

ПРОТОКОЛ № 18

заседания межведомственного совета по противодействию коррупции при главе муниципального района – главе администрации Октябрьского муниципального района Пермского края

13.12.2017 г.
11.00-11.30

п. Октябрьский
Кабинет главы муниципального района – главы администрации Октябрьского муниципального района

Председатель:

Поезжаев Г.В., глава муниципального района – глава администрации Октябрьского муниципального района Пермского края

Секретарь:

Вотинцева И.М., главный специалист юридического отдела Администрации Октябрьского муниципального района

Присутствовали:

Члены Совета:

Мокроусов С.В.
Винокурова Т.Г.
Шеринкина Т.В.
Мережникова Е.Ю.
Коробицына Е.Н.
Гробова Т.М.
Зиятдинов К.Х.
Лисиченко Д.И.
Трушков П.В.
Кропанцева Н.И.
Миньковский С.В.

Отсутствовали:

Поповцев Ф.А., Карманова А.М.

Приглашенные:

Коротаева Е.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О фактах поступления жалоб в уполномоченные органы контроля на действия муниципальных заказчиков при закупке товаров, работ, услуг для муниципальных нужд, признаков коррупционных факторов.

Коротаева Е.В. – заведующая сектора муниципальных закупок Администрации Октябрьского муниципального района Пермского края.

2. О результатах проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов Администрации Октябрьского муниципального, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Докладчик:

Мережникова Е.Ю. – заведующая юридического отдела Администрации Октябрьского муниципального района Пермского края.

3. Об утверждении плана работы Межведомственного совета по противодействию коррупции при главе муниципального района – главе администрации Октябрьского муниципального района на 2019 год.

Докладчик:

Вотинцева И.М. – главный специалист юридического отдела Администрации Октябрьского муниципального района Пермского края, секретарь совета.

По первому вопросу СЛУШАЛИ:

Коротаева Е.В., пояснила, что с согласно постановлению Администрации Октябрьского муниципального района Пермского края от 30 декабря 2013 года №958 сектор муниципальных закупок Администрации Октябрьского муниципального района Пермского края определен как уполномоченный орган по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сфере закупок для муниципальных нужд района.

Закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд традиционно считаются наиболее коррупционноемкой сферой. Предпосылки для возникновения коррупции формируются уже на этапе планирования закупок, подготовки документации, проведение закупки, исполнение контракта:

1. При формировании планов закупок Заказчик определяет начальную максимальную цену контракта. Несоответствие начальной (максимальной) цены закупаемых товаров, работ и услуг среднерыночным ценам, сложившимся на данный тип или вид товаров, работ и услуг, которое может выражаться как в завышении цены, так и в ее необоснованном снижении. Стремление заказчика к завышению цен на товары, работы и услуги диктуется тем, чтобы обеспечить более или менее приемлемое качество закупаемой продукции и одновременно иметь некое «моральное право» на получение вознаграждения от исполнителя муниципального контракта за счет разницы между реальной рыночной стоимостью закупки и фактической суммой перечисленных исполнителю денежных средств. Что касается намеренного снижения цен на закупаемую продукцию, работы, услуги, то коррупциогенность таких действий заказчика заключается в том, что аномально низкие цены, как правило, отпугивают потенциальных поставщиков, подрядчиков, исполнителей, поскольку низкие цены не всегда обеспечивают получение ими прибыли. В итоге победителем конкурентных процедур признается «нужная» организация.

2. При формировании планов-графиков Заказчиками разрабатываются технические характеристики к закупаемым товарам. Излишняя детализация номенклатуры закупаемых товаров, работ и услуг, требований к содержанию выполняемых работ, предоставляемых услуг. Коррупциогенность данного фактора состоит в том, что заказчик намеренно формулирует положения технического задания таким образом, чтобы его требованиям удовлетворяли продукция, работы и услуги, которые может поставить (выполнить) только один из участников закупки.

3. При разработке документации прописывается срок выполнение работ, поставка товара, оказание услуг. Нереальные сроки, предусматриваемые документацией на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг по муниципальному контракту. Коррупциогенность данного фактора заключается в том, что большинство потенциальных конкурентов воздерживаются от подачи заявок на участие в такой закупке, вполне разумно осознавая свою неспособность выполнить обязательства по муниципальному контракту в столь нереальные сроки.

На сектор муниципальных закупок возложены полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений Октябрьского муниципального района Пермского края. При размещении закупки Заказчики предоставляют в сектор заявление на закупку, обоснование начальной максимальной цены контракта, техническое задание на закупку. Специалистами сектора муниципальных закупок проверяется обоснованность начальных максимальных цен контрактов, техническое задание на закупку, сроки исполнения контрактов, правомерность требований к участникам закупки. Если выявляются нарушения со стороны заказчиков заявление возвращается на доработку.

На основании проводимой работы с Заказчиками поступления жалоб в уполномоченные органы контроля на действия муниципальных заказчиков при закупке товаров, работ, услуг для муниципальных нужд, признаков коррупциогенных факторов не было.

ВЫСТУПИЛИ:

Поезжаев Г.В., уточнил, сколько всего заказчиков в Октябрьском муниципальном районе?

Коротаева Е.В., пояснила, что они как уполномоченный орган проводят процедуры от лица 80 заказчиков.

Поезжаев Г.В., уточнил, можем ли мы проанализировать сколько у нас было споров, жалоб или каких – либо отклонений?

Коротаева Е.В., пояснила, что если есть какие – то нарушения то они устраняются заказчиками на стадии согласования.

Поезжаев Г.В., уточнил, были ли у нас в 2018 году в судах рассмотрение таких дел?

Коротаева Е.В., пояснила, что таких дел не было поскольку жалоб на коррупционные факторы не поступали. В течении 2018 года жалобы были только на то, что поставщик (исполнитель) посчитали что их незаконно отклонили от закупки.

Кропанцева Н.И., уточнила были ли в течении 2018 года закупки в сфере здравоохранения?

Коротаева Е.В., пояснила, что таких закупок не было, поскольку это не наши полномочия

По второму вопросу СЛУШАЛИ:

Мережникова Е.Ю., пояснила, что с 1 января 2016 года согласно действующего законодательства в Октябрьском муниципальном районе проводится процедура оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности с целью выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Октябрьского муниципального района.

Уполномоченным органом Администрации района по состоянию на 10 декабря 2018 г. подготовлено 9 заключений об ОРВ проектов нормативных правовых актов Администрации района, 2 из которых отрицательных. Основные нарушения, выявленные уполномоченным органом при проверки процедуры проведения ОРВ, в результате которой разработчик нормативного правового акта получает отрицательное заключение связаны с тем, что:

- не соблюден срок проведения публичных консультаций при обсуждении концепции проекта (т.е. вместо 3 рабочих дней 3 календарных дня).

Проекты нормативных правовых актов, на которые подготовлены заключения об ОРВ, затрагивают вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сельского хозяйства, земельных отношений.

Также уполномоченным органом Администрации проводится экспертиза нормативных правовых актов Администрации в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Экспертиза нормативных правовых актов Администрации в зависимости от факта проведения в отношении проектов таких нормативных правовых актов Администрации процедуры оценки регулирующего воздействия делится на два вида:

а) экспертиза нормативных правовых актов Администрации, в отношении проектов которых ранее не проводилась процедура оценки регулирующего воздействия - за 2018 год уполномоченным органом Администрации по результатам экспертизы составлено 2 заключения, избыточных фактов для индивидуальных предпринимателей и юрлиц не выявлено;

б) экспертиза нормативных правовых актов Администрации, в отношении проектов которых ранее проводилась процедура оценки регулирующего воздействия (т.е. оценка фактического воздействия нормативных правовых актов Администрации) - за 2018 год уполномоченным органом Администрации по результатам оценки фактического воздействия составлено 2 заключения, избыточных фактов для индивидуальных предпринимателей и юрлиц не выявлено.

В целях информационной поддержки на сайте Октябрьского муниципального района Пермского края в разделе «Оценка регулирующего воздействия»

размещены новости и информационные материалы в области ОРВ, которые периодически обновляются и дополняются (информация прилагается).

ВЫСТУПИЛИ:

Поезжаев Г.В., уточнил, что процедура оценки регулирующего воздействия хоть и действует в Октябрьском муниципальном районе с 01 января 2016 года, тем не менее остаются новой. Предпринимателей входящих в Совет по развитию малого предпринимательства при Администрации района разработчики нормативного правового акта обязательном порядке информируют о начале процедуры ОРВ, но пока от них предложений и замечаний в отношении принимаемых нормативных правовых актов не поступало т.е. бизнес наш пока не весьма активный.

Кропанцева Н.И., уточнила, что затронутая тема весьма актуальна в настоящее время и этим и в дальнейшем необходимо заниматься поскольку, в течении 2018 года на территории Пермского края были возбуждены 2 уголовных дела по статье 169 Уголовного кодекса РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности» и в большей степени связаны они с должностными лицами и исполнением ими своих должностных обязанностей. Доводы должностных лиц, в отношении которых возбуждались уголовные дела, о том, что они неправильно поняли действующее законодательство прокуратурой не учитываются.

Винокурова Т.Г., уточнила, в чем выражались данные нарушения, можете привести примеры?

Кропанцева Н.И., уточнила, что например в Краснокамске органы местного самоуправления отказали в выкупе земельного участка индивидуальному предпринимателю поскольку считали, что он этот земельный участок не использует, а в городе Перми такие дела связаны с перевозчиками.

По третье вопросу СЛУШАЛИ:

Вотинцева И.М., пояснила, что на основании предложений, поступивших от членов межведомственного совета по противодействию коррупции при главе муниципального района – главе администрации Октябрьского муниципального района сформирован план работы на 2019 год. Согласно Положению о Межведомственном совете по противодействию коррупции при главе муниципального района – главе администрации Октябрьского муниципального района заседания проводятся не реже одного раза в полгода, в связи с чем План на 2019 году разбит на полугодия, но при необходимости заседания могут проводиться чаще. План работы на 2019 год после утверждения будет размещен на официальном сайте Октябрьского муниципального района в разделе «Комиссии».

ВЫСТУПИЛИ:

Поезжаев Г.В., уточнил, что Совет по противодействию коррупции при главе муниципального района – главе администрации Октябрьского муниципального района весь важен поэтому целесообразно проводить его заседания раз в квартал.

РЕШИЛИ:

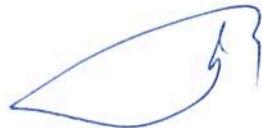
1. Информацию выступивших принять к сведению.
2. Уполномоченному органу Администрации Октябрьского муниципального района по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сфере закупок для муниципальных нужд района в дальнейшем проводить работу в целях недопущения возникновения коррупционных факторов при проведении процедуры определения подрядчика (исполнителя).
3. Уполномоченному органу Администрации Октябрьского муниципального района в дальнейшем осуществлять проверку проведения процедуры ОРВ с целью не допущения возникновения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов

субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Октябрьского муниципального района.

4. Юридическому отделу проанализировать судебную практику по статье 169 Уголовного кодекса для применения в работе с целью недопущения воспрепятствования осуществления предпринимательской или иной деятельности.

5. Утвердить план работы Межведомственного совета по противодействию коррупции при главе муниципального района – главе администрации Октябрьского муниципального района на 2019 год с возможностью внесения изменений в течении года в связи с вновь поступившими предложениями.

Председатель:



Г.В. Поезжаев

Секретарь:

И.М. Вотинцева

